

Επιδότης από
16-09-2010

ΧΡΟΝΟΣ ΤΕΛΕΣΗΣ: Έτος 2008 έως 6^ο/2010

Α.Β.Μ. : A 09/117, A 09/98, A 09/99, A 09/100, A 09/197, A 09/118

Αριθμ. : ΕΓ 2-09/322

ΔΙΑΤΑΞΗ κατ' αρ. 47 ΚΠΔ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΣΠΑΡΤΗΣ

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Σπάρτης:

Αφού λάβαμε υπόψη την με αριθμό Α.Β.Μ: A 09/117 από 22-12-2008 έγκληση του ΦΡΙΝΤΖΗΛΑ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του Ιωάννη, κατοίκου Αφισσού Σπάρτης, καθώς και τις εν αυτή συσχετισθείσες Α.Β.Μ: A 09/98 από 10-01-2009 του ΠΑΛΛΙΟΚΩΣΤΑ ΛΑΜΠΡΟΥ του Αθανασίου, κατοίκου Κοκκινόραχης Σπάρτης, Α.Β.Μ: A 09/99 από 10-01-2009 του ΚΟΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του Ηλία, κατοίκου Αφισσού Σπάρτης, Α.Β.Μ: A 09/100 από 10-01-2009 του ΝΤΕΛΑΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ του Ηλία, κατοίκου ομοίως, καθώς επίσης και τις συσχετισθείσες εγκλήσεις των: ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΜΠΑΡΔΗ του Δημητρίου από 24-12-2009, ΜΠΟΥΓΑ ΗΛΙΑ του Γεωργίου από 24-12-2009, ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΜΠΑΡΔΗ του Δημητρίου από 23-12-2009, ΦΩΤΙΟΥ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ του Παύλου από 23-12-2009, ΚΟΚΚΙΝΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ του Γεωργίου από 23-12-2009, ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ του Επαμεινώνδα από 23-12-2009, ΒΕΛΔΕΚΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ του Λεωνίδα από 23-12-2009 και ΧΡΗΣΤΟΥ ΠΛΕΙΩΤΑ του Παναγιώτη από 23-12-2009, καθώς και τις συσχετισθείσες υπό Α.Β.Μ: A 09/197, A 09/118, σε ότι αφορά στην σχηματισθείσα δικογραφία υπ' αρ. ΕΓ 2-09/322 κατά του ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΝΑΚΑΚΟΥ του Θεοδώρου, Αντιδημάρχου του Δήμου Σπαρτιατών, κατοίκου Σπάρτης (οδός Γκορτσολόγου αρ. 52), για την αξιόποινη πράξη της παραβάσεως του αρ. 28 του Ν. 1650/86 κατ' εξακολούθηση, Σας εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 47 Κ.Π.Δ. ο Εισαγγελέας εξετάζει την έγκληση που έλαβε και, αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως ή προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία επιδίδεται στον εγκαλούντα. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το άρθρο 47 εφαρμόζεται και για τα εγκλήματα που

διώκονται αυτεπάγγελτα, εφ' όσον η μήνυση προέρχεται από τον παθόντα (Μπουρόπουλος Α σελ. 71 και Ζησιάδης Α σελ. 373). Περαιτέρω, σύμφωνα με το αρ. 25 παρ. 1 ΠΚ: «δεν είναι άδικη η πράξη που τελεί κάποιος για να αποτρέψει παρόντα και αναπότρεπτο με άλλα μέσα κίνδυνο, ο οποίος απειλεί το πρόσωπο ή την περιουσία του ίδιου ή κάποιου άλλου χωρίς δική του υπαιτιότητα, αν η βλάβη που προκλήθηκε στον άλλο είναι σημαντικά κατώτερη κατά το είδος και τη σπουδαιότητα από τη βλάβη που απειλήθηκε.» Προκειμένου να μην είναι άδικη μία πράξη, ένεκα καταστάσεως ανάγκης, θα πρέπει να συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις (βλ. Αριστοτέλη Χαραλαμπάκη-Ιωάννη Γιαννίδη: «Ποινικός Κώδικας και Νομολογία» Εκδ. 2009 25 αρ. 1 σ. 148): α) κίνδυνος παρών και αναπότρεπτος με άλλα μέσα, ήτοι τον οποίον αδυνατεί να αποτρέψει ο απειλούμενος κατ' άλλον τρόπο ει μη μόνον με την προσβολή ξένου εννόμου αγαθού, μικρότερης αξίας κατά το είδος και την σπουδαιότητα, β) ο κίνδυνος να απειλεί το πρόσωπο ή την περιουσία του βλάπτοντος ή κάποιου άλλου, γ) ο βλάπτων το ξένο αγαθό να μην περιήλθε στην κατάσταση αυτή ένεκα υπαιτιότητός του ούτε να έχει καθήκον από τον νόμο, την σύμβαση ή το ασκούμενο επάγγελμα να εκτεθεί στον κίνδυνο και δ) εξ υποκειμένου σκοπός αποτροπής του κινδύνου (ΑΠ 1191/1992 Υπερ. 1992. 550, ΑΠ 1848/1989 ΠΧ ΛΘ' 626). Αναφορικώς με τον συγκεκριμένο λόγο άρσεως του αδίκου ισχύει η αρχή του υπέρτερου συμφέροντος: το έννομο αγαθό που έχει χαμηλότερη αξία θυσιάζεται υπέρ του άλλου, του οποίου η αξία είναι σημαντικά υψηλότερη. Εν προκειμένω, η θυσία του εννόμου αγαθού που βρίσκεται χαμηλότερα στην κλίμακα αξιών δεν αποδοκιμάζεται από την έννομη τάξη, καθ' όσον και αυτή η κοινή λογική υποδεικνύει ότι θα πρέπει να διασώζεται το έννομο αγαθό που έχει υψηλότερη αξία χάριν του κοινωνικού συμφέροντος. Ο κίνδυνος δεν απαιτείται να προέρχεται από το πληπτόμενο αγαθό, αρκεί η θυσία του τελευταίου να αποτελεί πρόσφορο τρόπο, προκειμένου να διασωθεί το σωζόμενο αγαθό (βλ. Αριστοτέλη Ι. Χαραλαμπάκη: «Διάγραμμα Ποινικού Δικαίου-Γενικό μέρος» 5^η Έκδ. 2003 σ. 235 επ.). Η διάταξη περί καταστάσεως ανάγκης τυγχάνει εφαρμογής όχι μόνον όταν απειλούνται προσωπικά ή περιουσιακά αγαθά αλλά και όταν απειλείται αγαθό που ανήκει στο κοινωνικό σύνολο (ΑΠ 1096/81 ΠΧ ΛΒ' 405, ΑΠ 356/81 ΠΧ ΛΑ' 646, βλ. και ΣυσΠΚ 25 αρ. 29). Η σύγκρουση και στάθμιση μπορεί να αφορά και στο

ίδιο έννομο αγαθό, οπότε η στάθμιση γίνεται ανάμεσα σε δύο διακινδυνεύσεις του αυτού εννόμου αγαθού (βλ. Συζ. 25 αρ. 31).

Από την διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση και από το σύνολο του εξ αυτής συλλεγέντος αποδεικτικού υλικού προέκυψαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: με την υπ' αριθ. 1369/26-01-1979 απόφαση του τότε νομάρχη Λακωνίας καθορίσθηκε ο χώρος διαθέσεως απορριμμάτων καθορίσθηκε ο χώρος διαθέσεως απορριμμάτων του Δήμου Σπαρτιατών στην θέση «Προβατομάνδρα», ο οποίος λειτουργεί έκτοτε και μέχρι σήμερα ως Χώρος Ανεξέλεγκτης Διαθέσεως Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Ο συγκεκριμένος χώρος εδέχετο αρχικώς τα εκ της περιφερείας του Δήμου Σπαρτιατών προερχόμενα απορίμματα, πλην όμως διά της υπ' αριθ. 367/15-12-2003 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου απεφασίσθη η υπογραφή συμβάσεως διαδημοτικής συνεργασίας με τους Δήμους Μυστρά, Θεραπνών και Οινούντος, η οποία αφορούσε στην διάθεση των απορριμμάτων και των τεσσάρων πλέον Δήμων στον συγκεκριμένο χώρο. Με βάση τον Ν. 1650/86 «για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως τροποποιήθηκε τον Ν. 3010/2002 απαγορεύθηκε η ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών αποβλήτων στους χώρους διαθέσεως απορριμμάτων, ορίσθηκαν τα μέτρα και οι όροι για την διαχείριση των στερεών αποβλήτων στους άνω χώρους διαθέσεως απορριμμάτων, ορίσθηκαν τα μέτρα και οι όροι για την διαχείριση των στερεών αποβλήτων και στα πλαίσια του συντονισμού ενεργειών του ΥΠΕΧΩΔΕ για την υλοποίηση του προγράμματος αποκαταστάσεως των ΧΑΔΑ, ορίσθηκε ότι πρέπει να καταγραφούν όλοι οι ΧΑΔΑ της χώρας και να λειτουργήσει ένας ΧΑΔΑ ανά ΟΤΑ στην κατηγορία των Δήμων όπως η Σπάρτη, μέχρι να δημιουργηθεί χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.). Λόγω των δυσχερειών που συνάντησε στην πράξη η εφαρμογή του συστήματος αυτού σε ολόκληρη την χώρα εξ αιτίας των τοπικών αντιπαραθέσεων, με την Κ.Υ.Α. 50910/2727/2003 ορίσθηκε επί πλέον η Περιφέρεια ως αρμόδιο όργανο καταρτίσεως του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχειρίσεως Στερεών Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.) και συνεστήθη σύνδεσμος για την διαχείριση των στερεών αποβλήτων του Νομού Λακωνίας (Απόφαση υπ' αρ. πρωτ:4615/10/16-02-2008 του Γενικού Γραμματέα Περιφερείας Πελοποννήσου). Ακολούθως, κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. Οικ:74308/174308/17430/20-11-2008 εγγράφου του Γ.Γ. Περιφερείας

Πελοποννήσου με θέμα «απόφαση παύσης ενεργών ΧΑΔΑ», συνήλθε την 03-12-2008 το Δ.Σ. του Δήμου Σπαρτιατών και με την υπ' αριθ. 372/03-12-2008 απόφασή του απεφάσισε κατά πλειοψηφία την παύση λειτουργίας του ενεργού (υπό κρίση) ΧΑΔΑ (απόφαση υπ' αριθ. 372/03-12-2008), δεδομένης της δεσμεύσεως της Ελλάδος έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι μέχρι το τέλος του 2008 θα έχει παύσει την λειτουργία όλων των ΧΑΔΑ και θα έχει γίνει αποκατάστασή τους. Με την υπ' αριθ. 388/2008 απόφασή του Δ.Σ. προβλέφθηκε η εγκατάσταση δεματοποιητή στο πλαίσιο της εναλλακτικής διαχειρίσεως απορριμμάτων (στερεών αποβλήτων στον υπό κρίση ΧΑΔΑ. Ακολούθως, με την υπ' αριθ. 208/02-06-2009 απόφασή του Νομάρχη Λακωνίας απεφασίσθη η οριστική διακοπή της λειτουργίας του υπό κρίση ΧΑΔΑ και υποχρεωνόταν ο Δήμος Σπαρτιατών να μεριμνήσει για την παύση της λειτουργίας αυτού και για την κατάρτιση Τεχνικής Μελέτης Περιβαλλοντικής Αποκαταστάσεως ΧΑΔΑ, η οποία θα έπρεπε να τύχει εγκρίσεως από την αρμόδια προς τούτο Δ/νση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου. Με την υπ' αριθ. 479/31-08-2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης απαγορεύθηκε προσωρινώς η λειτουργία του ΧΑΔΑ που ευρίσκεται στην θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΔΡΑ» του Δημοτικού Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών από την πάροδο 60 ημερών από την επίδοση της αποφάσεως και μέχρι την νόμιμη έναρξη της λειτουργίας Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων. Της ως άνω αποφάσεως εζητήθη η μεταρρύθμιση από τον Δήμο Σπαρτιατών ως προς τον χρόνο απαγορεύσεως της λειτουργίας του ΧΑΔΑ (αίτηση μεταρρυθμίσεως από 14-11-2009), όπως ολοκληρωθούν όλες οι νόμιμες διαδικασίες εγκαταστάσεως του δεματοποιητή στον υπό κρίση ΧΑΔΑ. Η Πρόεδρος των εν Σπάρτη Πρωτοδικών χορήγησε προσωρινή διαταγή περί συνεχίσεως της εναποθέσεως των απορριμμάτων στον χώρο του υπό κρίση ΧΑΔΑ και ήδη με την υπ' αριθ. 277/19-05-2010 απόφαση (βλ. επισυναπτόμενο σχέδιο στην δικογραφία) μεταρρύθμισε την υπ' αριθ. 479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης και επέτρεψε προσωρινώς, μέχρι την 16-07-2010, την λειτουργία του ΧΑΔΑ στην θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δ. Διαμερίσματος Αφυσσού και την εναπόθεση απορριμμάτων σε αυτόν. Λόγω της καθυστερήσεως των απαιτούμενων γραφειοκρατικών διαδικασιών για την εγκατάσταση του δεματοποιητή τα ενδεχόμενα αποτελέσματα μίας προσωρινής παύσεως

λειτουργίας του ΧΑΔΑ, του μοναδικού χώρου στον Δήμο Σπαρτιατών που είναι κατάλληλος για υποδοχή αποβλήτων, θα προκαλείτο άμεσος και σοβαρός κίνδυνος για την Δημόσια Υγεία όλων πλέον των κατοίκων του Δήμου Σπάρτης και των παρακείμενων Δήμων, λόγω της επαπειλούμενης συσσωρεύσεως απορριμμάτων σε τεράστιες ποσότητες. Οι ποσότητες των αποβλήτων, οι οποίες παράγονται καθημερινώς από το σύνολο των κατοίκων της Σπάρτης θα πρέπει να συλλέγονται από τις κατοικημένες περιοχές και να απομακρύνονται απ' αυτές. Η μόνη εφικτή δυνατότητα στην παρούσα φάση είναι να εναποτίθενται τα απόβλητα στον υφιστάμενο ΧΑΔΑ, όπου ενεργούνται συνεχώς εργασίες στοιχειώδους αποκαταστάσεως (ομοιόμορφη εναπόθεση, επιχωματώσεις και αποτέφρωση αποβλήτων), ως την εγκατάσταση του συστήματος δεματοποιήσεως, η οποία ευρίσκεται σε φάση ύλοποιήσεως. Υφίσταται, συνεπώς, εν προκειμένω λόγος προστασίας υπερτέρου συμφέροντος της κοινωνικής ολότητας και θα πρέπει να προκριθεί η μικρότερη δυνατή διακινδύνευση του εννόμου αγαθού, η οποία συνεπάγεται τα λιγότερο επαχθή αποτελέσματα για το κοινωνικό σύνολο (συντρέχει δηλαδή λόγος άρσεως του αδίκου χαρακτήρα της πράξεως κατ' αρ. 25 παρ. 1 ΠΚ). Εν πάσῃ δε περιπτώσει, σε ό,τι αφορά στον υπό κρίση χρόνο τελέσεως του αδικήματος, μέχρι την 16-07-2010 δεν υφίσταται τέλεση αξιόποινης πράξεως, καθ' όσον νομίμως εναποτίθενται απόβλητα στον υφιστάμενο ΧΑΔΑ, βάσει της ως άνω (μεταρρυθμιστικής) αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων, μέχρι την ως άνω καταληκτική ημερομηνία.

Συνεπώς, η υπό κρίση μηνυτήρια αναφορά θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη κατ' αρ. 47 ΚΠΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ ως ουσία αβάσιμες τις υπό κρίση εγκλήσεις.

Παραγγέλλουμε να επιδοθεί η Διάταξη αυτή στους εγκαλούντες, οι οποίοι έχει δικαίωμα να προσφύγουν στον Εισαγγελέα Εφετών Ναυπλίου, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την επίδοσή της

Σπάρτη 06/09/2020
 ο Εισαγγελέας
 Βενιζέλος