



Αριθμός 277/2010

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΣΠΑΡΤΗΣ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Θεοφανώ Κουτσουμπέλα, Πρόεδρο Πρωτοδικών και το γραμματέα Θεμιστοκλή Δογαντζή.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 18 Δεκεμβρίου 2010, για να δικάσει την εξής υπόθεση :

Των αιτούντων : 1) Δήμου Σπαρτιατών, με έδρα την Σπάρτη, νόμιμα εκπροσωπούμενου, 2) Σαράντου Αντωνάκου του Παναγιώτου, Δημάρχου Σπάρτης, κάτοικου Σπάρτης, οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Ιωάννη Νικολόπουλου.

Των καθ' αν η αίτηση : 1) Νικολάου Δαλαμάγκα του Μιχαήλ, 2) Σωτήριου Μπάρδη του Δημητρίου, 3) Θεόδωρου Μπάρδη του Δημητρίου, 4) Όλγας Μπούγα του Δημητρίου, 5) Ηλία Μπούγα του Γεωργίου, 6) Παναγιώτη Γιαννακόπουλου του Γεωργίου, 7) Νικολάου Πουλόπουλου του Κων/νου, 8) Δημητρίου Πανάγου του Αγγελή, 9) Δημητρίου Κούρου του Ηλία, 10) Ανάργυρου Συνοδινού του Νικολάου, 11) Κωνσταντίνου Ντελαλή του Αναστασίου, 12) Ιωάννη Γιαννακόπουλου του Χρήστου, 13) Ιωάννη Κούρου του Ηλία, 14) Χαράλαμπου Φλώρου του Ιωάννη, μόνιμων κατοίκων Δ.Δ. Αφυσσού Σπάρτης Νομού Λακωνίας, 15) Κωνσταντίνου Κοκκίνη του Γεωργίου, 16) Δημητρίου Κουμανταράκη του Πέτρου, 17) Γεωργίας Ασημακοπούλου του Θεοδώρου, 18) Κωνσταντίνου Βελδέκη του Λεωνίδα, 19) Χριστίνας Ανδρακάκου του Γεωργίου, 20) Αλέξιου Κοκκίνη του Γεωργίου, 21) Σάββα Βελισσάρη του Λεωνίδα, 22) Φώτιου Αλεξόπουλου του Παύλου, 23) Παναγιωτίσας Κονιδάρη του Κων/νου, μόνιμων κατοίκων Δ.Δ. Κοκκινόραχης Σπάρτης Ν. Λακωνίας, 24) Παναγιώτη Τούμπλη του Παντελέος, 25) Γεώργιου Τσάκωνα του Σταύρου, μόνιμοι κάτοικοι Δ.Δ. Χρυσάφων Σπάρτης Ν. Λακωνίας, 26) Ιωάννη Μαντζουράνη του Παναγιώτη, 27) Ιωάννη Λιόλιου του Δημητρίου, 28) Κωνσταντίνου Φωτόπουλου του Επαμεινώνδα, 29) Αθηνάς – Λίλλυ Ρουμελιώτη του Παναγιώτη, 30) Ευτυχίας Βρύνιου του Νικολάου και 31) Αναστάσιου Χούπη του Χαραλάμπους, μόνιμων κατοίκων Δ.Δ. Σπάρτης Ν. Λακωνίας, οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Σωκράτη Κατσαντώνη, ο οποίος νομιμοποίησε και το δικηγόρο Τρίπολης Ηλία Κοκκίνη.

Των προσθέτως παρεμβαινόντων υπέρ των αιτούντων :

- 1) Δήμου Μυστρά, με έδρα την Μαγούλα Λακωνίας, νόμιμα εκπροσωπούμενου, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Θεόδωρου Παπαδόγιαννη.
- 2) Δήμου Θεραππών, με έδρα την Γκοριτσά Λακωνίας, νόμιμα εκπροσωπούμενου, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Βλήτα.
- 3) Δήμου Οινούντος, με έδρα την Σελλασία, νόμιμα εκπροσωπούμενου, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Αικατερίνης Σάλαρη.

Οι αιτούντες κατέθεσαν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού την από 14-11-2009 και στο Μονομελές Πρωτοδικείο Σπάρτης απευθυνόμενη αίτησή τους, η οποία καταχωρήθηκε στα σχετικά βιβλία με αύξοντα αριθμό 779/Ασφ. 774/2009 και ορίστηκε δικάσιμος η 11-12-2009 και μετά από αναβολή η δικάσιμος που αναφέρεται στη αρχή της απόφασης αυτής.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης αυτής και κατά την εκφώνησή της από τη σχετική σειρά, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά άσα ανφέρονται στις προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 696 παρ. 3 ΚΠολΔ το δικαστήριο που διέταξε ασφαλιστικά μέτρα, μέχρι την πρώτη συζήτηση της αγωγής για την κύρια υπόθεση, έχει δικαίωμα, με αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον, να μεταρρυθμίσει ή να ανακαλέσει στο σύνολο της ή κατά ένα μέρος την απόφαση του, εφόσον επήλθε μεταβολή των πραγμάτων που δικαιολογούν την ανάκληση ή την μεταρρύθμιση της. Μεταβολή πραγμάτων, η οποία μπορεί να δικαιολογήσει την ανάκληση της απόφασης είναι αυτή που αφορά κρίσιμα πραγματικά περιστατικά, τα οποία ασκούν ουσιώδη επίδραση στην υπόθεση που κρίθηκε και τα οποία πρέπει να τελούν σε αιτιώδη σύνδεσμο προς το περιεχόμενο του ασφαλιστέου δικαιώματος και σε λογική συνάρτηση προς τα γεγονότα, στα οποία στηρίχθηκε η προηγούμενη απόφαση, ώστε να μορφώνεται αντίθετη ή διαφορετική κρίση. Ως νέα στοιχεία νοούνται όχι μόνο τα πραγματικά περιστατικά που έλαβαν χώρα μετά τη συζήτηση της αίτησης,

2^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης

αλλά και εκείνα που προϋπήρχαν, απλώς δε μετά τη συζήτηση αποκαλύφτηκαν και γενικώς όλα όσα δεν τέθηκαν υπό την κρίση του δικαστηρίου από ανυπαίτια συμπεριφορά του διαδίκου, τα οποία αν είχαν τεθεί υπόψη του θα ενεφάνιζαν διαφορετική πραγματική κατάσταση και θα απέληγαν σε διαφορετική κρίση. Αντίθετα, δεν θεωρούνται νέα στοιχεία, αφού δεν συνιστούν μεταβολή των πραγμάτων που να δικαιολογούν την ανάκληση ή μεταρρύθμιση της απόφασης: α) οι πραγματικές πλημμέλειες της απόφασης δηλ. η κακή ή εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων που τέθηκαν υπόψη του δικαστή που εξέδωσε την προσβαλλομένη απόφαση, β) η προσαγωγή για πρώτη φορά νέων αποδεικτικών μέσων, λ.χ. μαρτύρων για πραγματικά γεγονότα που προϋπήρχαν της εκδίκασης της αίτησης ενώπιον του Δικαστή, εκτός αν πρόκειται για αποδεικτικά στοιχεία (έγγραφα κ.λπ.) των ίδιων πραγμάτων, των οποίων όμως στοιχείων ο αιτών έλαβε γνώση μετά την έκδοση της απόφασης ή είχε και προηγούμενη γνώση τούτων, πλην όμως δεν μπορούσε να προσαγάγει αυτά από δικαιολογημένη αιτία λ.χ. από λόγους ανώτερης βίας ή πρόκειται για αποδεικτικά στοιχεία που ανάγονται στο κύρος και την αποδεικτική αξία των στοιχείων πάνω στα οποία τα δικαστήριο στήριξε την κρίση του για την έκδοση της απόφασης της οποίας ζητείται ή ανάκληση, γ) οι νομικές πλημμέλειες, δηλ. τα νομικά σφάλματα ως προς την ερμηνεία και την εφαρμογή των νόμων, καθόσον και στην περίπτωση αυτή η αίτηση που επιδιώκει την ανάκληση ή μεταρρύθμιση θα επείχε θέση έφεσης που απαγορεύεται από τη διάταξη του άρθρου 699 και δ) η μεταβολή της νομολογίας των δικαστηρίων κατά την ερμηνεία διατάξεως νόμου δεν θεωρείται μεταβολή των πραγμάτων που να δικαιολογεί την ανάκληση ή μεταρρύθμιση της απόφασης. Κατ' ακολουθίαν όλων των παραπάνω η αίτηση για ανάκληση ή μεταρρύθμιση θα είναι δικονομικά βάσιμη, αν στηρίζεται σε νέα στοιχεία, τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του Δικαστηρίου που εξέδωσε την ανακλητέα ή μεταρρυθμιστέα απόφαση, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις. Εφόσον δε η αίτηση για ανάκληση ή μεταρρύθμιση υποβάλλεται από κάποιον από τους αρχικούς διαδίκους, θα πρέπει να προτείνονται ειδικά και να πιθανολογούνται τα νέα στοιχεία που δικαιολογούν την ανάκληση ή μεταρρύθμιση. Κατά την τελευταία δε περίπτωση δεν νοούνται ως νέα στοιχεία μόνο όσα έλαβαν χώρα μετά την έκδοση της

ανακλητέας ή μεταρρυθμιστέας απόφασης, αλλά και όσα προϋπήρχαν, πλην
όμως αποκαλύφθηκαν μεταγενέστερα (βλ. Π.Τζίφρα Ασφαλιστικά Μέτρα,
1976 σελ. 92 επτ., ΜΠρΑΘ 933/1998 Δ 30, 105, ΜΠρΑΘ 11068/1989 Ελληνη
1990, 405, ΜονΠρΑΘ 7527/1987 Δ 1987. 755).

Περαιτέρω, ενόψει της συνταγματικής επιταγής του άρθρου 24 § 1 για
την προστασία του περιβάλλοντος εκδόθηκε ο ν. 1650/1986 (Α' 160), με τον
οποίο θεσπίστηκαν κανόνες αναφερόμενοι, πλην άλλων, στις προϋποθέσεις
και στη διαδικασία για την έγκριση της εγκατάστασης δραστηριοτήτων ή
εκτέλεσης έργων, από τα οποία επαπειλούνται δυσμενείς επιπτώσεις στο
περιβάλλον, ειδικά δε στο άρθρο 12 του νόμου αυτού ορίστηκε ο τρόπος
διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, έτσι ώστε να μην δημιουργούνται
κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον και να μην προκαλείται υποβάθμιση
του φυσικού περιβάλλοντος. Επιπλέον, κανόνες για την διαχείριση των
αποβλήτων, τέθηκαν και με την Οδηγία 75/442/EOK και την Οδηγία
78/319/EOK, από τις διατάξεις των οποίων προκύπτει, ότι τα κράτη μέλη της
ΕΚ, στα οποία ανήκει και η Ελλάδα, οφείλουν να λάβουν τα αναγκαία μέτρα
για να διασφαλίσουν, ότι τα στερεά απόβλητα θα διατίθενται χωρίς να θέτουν
σε κίνδυνο την υγεία του ανθρώπου και χωρίς να βλάπτουν το περιβάλλον και
κυρίως χωρίς να δημιουργούν κίνδυνο για το νερό, τον αέρα ή το έδαφος ή για
την πανίδα και τη χλωρίδα, χωρίς να προκαλούν ενοχλήσεις θορύβου και
οσμών και χωρίς να επιφέρουν βλάβη στην τοποθεσία και στο τοπίο και για
να απαγορεύσουν την ανεξέλεγκτη εγκατάλειψη, απόρριψη, εναπόθεση και
μεταφορά των τοξικών και επικινδύνων αποβλήτων, καθώς και την
παραχώρηση τους σε εγκαταστάσεις, βιομηχανίες ή επιχειρήσεις κλπ.,
περαιτέρω δε έχουν την υποχρέωση (τα κράτη μέλη) να υποδεικνύουν ή να
συνιστούν την ή τις αρμόδιες αρχές, στις οποίες ανατίθενται εντός μιας
καθορισμένης ζώνης η κατάστρωση σχεδίων, η οργάνωση, η παροχή αδείας
και η εποπτεία των εργασιών διάθεσης των τοξικών και επικινδυνών
αποβλήτων (τύπος και ποσότητα των προς διάθεση αποβλήτων, μέθοδοι
διάθεσης, κατάλληλοι χώροι αποθήκευσης κλπ.). Σε εφαρμογή των ανωτέρω
οδηγιών της ΕΚ εκδόθηκε η υπ' αρ. 69728/824/16-5-1996 KYA "Μέτρα και
όροι για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων" (ΦΕΚ 358/17-5-96 τ, Β'), η
οποία στην συνέχεια καταργήθηκε με το άρθρο 16 παρ.3 της KYA
ΗΠ/50910/2727/16-12-2003. Η εφαρμοστέα εν προκειμένω ανωτέρω K.Y.A

3^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης
ορίζει ότι η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η μη πρόκληση, αμέσως ή εμμέσως, κινδύνου για την υγεία του ανθρώπου και η μη χρησιμοποίηση διαδικασιών ή μεθόδων που ενδέχεται να βλάψουν το περιβάλλον (άρθρο 4) και ότι απαγορεύεται η ανεξέλεγκτη απόρριψη και διάθεση των στερεών αποβλήτων (ΣτΕ 1151/2007 Δημ. ΝΟΜΟΣ, ΣτΕ 2946/1998 ΝοΒ 47, 1640). Περαιτέρω, από τα άρθρα 57 και 59 του ΑΚ συνάγονται τα εξής: Όποιος παράνομα προσβάλλεται στην προσωπικότητα του, νοούμενη ως το προστατευόμενο από το Σύνταγμα (αρθρ. 2 παρ.1) σύνολο των αξιών που απαρτίζουν την ουσία του ανθρώπου, έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Σε περίπτωση δε που η παράνομη προσβολή της προσωπικότητας υπήρξε και υπαίτια, το δικαστήριο μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον προσβολέα να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη, που τυχόν έχει επέλθει, ιδίως με πληρωμή χρηματικού ποσού. Προσβολή της προσωπικότητας δημιουργείται με οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη τρίτου με την οποία διαταράσσεται η κατάσταση που υπάρχει σε μια ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτόμενου κατά τη στιγμή της προσβολής. Η προσβολή είναι παράνομη όταν η επέμβαση στην προσωπικότητα του αλλού δεν είναι επιτρεπτή από το δίκαιο ή γίνεται σε ενάσκηση δικαιώματος, το οποίο όμως είναι από άποψη έννομης τάξης μικρότερης σπουδαιότητας, είτε ασκείται καταχρηστικά. Ενόψει της σύγκρουσης των προστατευόμενων αγαθών προς τα προστατευόμενα αγαθά της προσωπικότητας των άλλων ή προς το συμφέρον της ολότητας, θα πρέπει να αξιολογούνται και να σταθμίζονται στη συγκεκριμένη περίπτωση τα συγκρινόμενα έννομα αγαθά και συμφέροντα για την διακρίβωση της ύπαρξης προσβολής του δικαιώματος επί της προσωπικότητας και ο παράνομος χαρακτήρας της. Τα έννομα αγαθά που περικλείονται στο δικαίωμα της προσωπικότητας [η τιμή, η ιδιωτική ζωή, η εικόνα, η σφαίρα του απορρήτου κ.α.] δεν αποτελούν αυτοτελή δικαιώματα αλλά επιμέρους εκδηλώσεις, εκφάνσεις ή πλευρές του ενιαίου δικαιώματος επί της ίδιας προσωπικότητας, έτσι ώστε η προσβολή οποιασδήποτε εκφάνσεως της προσωπικότητας να σημαίνει και προσβολή της συνολικής έννοιας προσωπικότητα (ΑΠ 195/2007 Δημ. ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, στην προσωπικότητα περιλαμβάνονται όλα τα

αγαθά που είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα με το πρόσωπο και ανήκουν σ' αυτό, δηλαδή η σωματική, η ψυχική και η κοινωνική ατομικότητα του ανθρώπου, ειδικότερα δε η καθαριότητα, η μη ρύπανση, η διατήρηση και η προστασία του περιβάλλοντος (γήινου, υδάτινου και αέρινου) προστατεύεται, από διατάξεις που έχουν σκοπό την ευνοϊκή ανάπτυξη του ατόμου και όχι μόνο του περιβάλλοντος, του οποίου η προστασία είναι αναγκαία για τον άνθρωπο. Η προσβολή του περιβάλλοντος, που είναι ένα από τα αγαθά που απαρτίζουν την προσωπικότητα του ατόμου, παρέχει σ' αυτό αγώγιμη αξίωση από το άρθρο 57 ΑΚ εναντίον εκείνου, από τη δράση του οποίου προέρχεται η βλαπτική ενέργεια που αποτελεί την αιτία επιβάρυνσης του περιβάλλοντος (ΜΠΚορ 2536/2001 Δημ.ΝΟΜΟΣ, ΜΠΡεθ 539/2001 Δημ. ΝΟΜΟΣ, ΜΠΚαλ 109/2003 ΝοΒ 2004, 1246, ΜΠΒολ 2785/2003 Αρμ. 2004, 679).

Με την κρινόμενη αίτηση τους οι αιτούντες, επικαλούμενοι μεταβολή συνθηκών για τους λόγους που αναφέρουν στην αίτησή τους, ζητούν για λόγους κατεπείγοντος να μεταρρυθμισθεί η με αριθμ. 479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, που εκδόθηκε κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, η οποία έκανε δεκτή την από 23-2-2009 (αριθμ εκθ. καταθ. 125/Ασφ 124/2009) αίτηση των νυν καθ'ών και απαγόρευσε προσωρινά την λειτουργία του ΧΑΔΑ που βρίσκεται στη θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δημοτικού Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών, από την πάροδο εξήντα (60) ημερών από την επίδοση της απόφασης και μέχρι τη νόμιμη έναρξη της λειτουργίας Χώρου Υγειονομικής Ταφής των Αποβλήτων, ως προς το χρόνο απαγόρευσης λειτουργίας του ΧΑΔΑ. Ειδικότερα ζητούν να επιτραπεί προσωρινά στους αιτούντες μέχρι την συζήτηση της προσηκούσσης τακτικής αγωγής των καθ' ων η αίτηση κατά των αιτούντων, που απευθύνεται στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Σπάρτης, ήτοι έως 5/3/2010 ή μέχρις της τυχόν ορισθησομένης μετ' αναβολήν συζητήσεως ταύτης, άλλως και μέχρι την 30/5/2010, που προβλέπεται ότι θα έχει εγκατασταθεί και θα λειτουργεί νομίμως ο δεματοποιητής σε τμήμα του σημερινού ΧΑΔΑ, να λειτουργούν έως τότε ως χώρο Ανεξέλεγκτης Διάθεσης των Αποβλήτων μου (ΧΑΔΑ), τον χώρο που χρησιμοποιούν έως και σήμερα και βρίσκεται στη θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δ. Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών και συγκεκριμένα να εναποθέτουν, επιχωματώνουν και αποτεφρώνουν τα απόβλητα αυτά και να υποχρεωθούν

4^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης

αντίστοιχα οι καθ' αν όπως ανέχονται προσωρινά την τοιαύτη λειτουργία τον ΧΑΔΑ. Να απειληθεί κατά ενός εκάστου των καθ' αν χρηματική ποινή τριών χιλιάδων (3.000,00) ευρώ για κάθε παραβίαση της εκδοθησομένης αποφάσεως. Τέλος ζητούν καταδίκασθούν οι καθ' αν η αίτηση στη δικαστική δαπάνη των αιτούντων.

Με το άνω περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση αυτή, παραδεκτά φέρεται στο παρόν Δικαστήριο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 682 επ. ΚΠολΔ), είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρου 696 παρ.3, 731, 947 παρ.1 ΚΠολΔ και σε όσες εκτέθηκαν στην παραπάνω νομική σκέψη και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Οι Δήμοι Μυστρά, Θεραπνών και Οινούντος Λακωνίας Στο ακροατήριο, με προφορική δήλωση που καταχωρήθηκε στα πρακτικά, αναλύεται δε και στο υπόμνημα που κατέθεσαν, άσκησαν υπέρ των αιτούντων, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 686 παρ 5 ΚΠολΔ, πρόσθετες παρεμβάσεις, στις οποίες επικαλούμενοι έννομο συμφέρον, καθόσον βλάπτονται από την άνω απόφαση, ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση μεταρρύθμισης της υπ' αριθμ. 479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης και να καταδίκαστούν οι καθ' αν η παρέμβαση στην δικαστική τους δαπάνη.

Οι πρόσθετες αυτές παρεμβάσεις είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 80 και 686 ΚΠολΔ. Συνεπώς πρέπει να ερευνηθούν κατ' ουσία και να συνεκδικαστούν με την αίτηση λόγω της μεταξύ τους συνάφειας (άρθρα 31, 246, 285, 686 ΚΠολΔ).

Οι καθ' αν η αίτηση, με προφορική δήλωση που καταχωρήθηκε στα πρακτικά, αναλύεται δε και στο υπόμνημα που κατέθεσαν, αρνούνται την αίτηση και προβάλλουν τον ισχυρισμό ότι η κρινόμενη αίτηση ασκείται καταχρηστικά, καθόσον δεν υπήρξε καμία μεταβολή συνθηκών που να δικαιολογεί την αιτούμενη μεταρρύθμιση της με αριθμ. 479/2009 απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων. Υπό τα εκτιθέμενα ο παραπάνω ισχυρισμός εκτιμάται ως άρνηση της αίτησης και όχι ως ένσταση καταχρηστικής ασκησης δικονομικού δικαιώματος.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων που εξετάσθηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, οι οποίες

περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά, τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν με επίκληση και από την εν γένει διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με την υπ' αριθμ. 1369/26-1-1979 απόφαση του Νομάρχη Λακωνίας επιτράπηκε στον πρώτο των καθ' αν να διαθέτει τα απορρίμματα των δημοτών του σε έκταση εμβαδού 190 στρεμμάτων περίπου, που βρίσκεται στη θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δημοτικού Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών, η οποία ανήκει κατά κυριότητα στον πρώτο των αιτούντων. Ο χώρος αυτός βρίσκεται σε υψόμετρο 450 μέτρων, δηλαδή ψηλότερα από την πόλη της Σπάρτης και σε απόσταση λίγων χιλιομέτρων από αυτήν, καθώς και από τα γειτονικά Δ.Δ. Αφυσσού και Κλαδά, από τον οικισμό Κοκκινόραχη και από το χωριό Χρύσαφα. Επίσης βρίσκεται ακριβώς δίπλα από το ρέμα του Κάναλη, το οποίο οδηγεί στο ποτάμι της Κελεφίνας, που με τη σειρά του οδηγεί στον Ευρώτα. Με την άνω απόφαση ορίστηκε ότι η διάθεση των απορριμμάτων θα γίνεται με απλή απόρριψη αυτών. Περαιτέρω, οι προσθέτως παρεμβαίνοντες υπέρ των αιτούντων Δήμοι Μυστρά, Θεραπνών και Οινούντος Λακωνίας κατήρτισαν με τον πρώτο των αιτούντων Δήμο Σπάρτης την από 30-12-2003 σύμβαση διαδημοτικής συνεργασίας για την διαχείριση των απορριμμάτων, δυνάμει της οποίας ρυθμίσθηκε η διοίκηση, η διαχείριση, η λειτουργία και η κάλυψη δαπανών λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων του Δήμου Σπάρτης και την εναποθέτηση αυτών στο άνω επίδικο δημοτικό χώρο απορριμμάτων. Με βάση τον ν. 1650/1986 "Για την προστασία του περιβάλλοντος" (ΦΕΚ 160 Α) όπως τροποπ. με τον ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91 Α) και την ΚΥΑ 50910/2727/2003 "Μέτρα και Όροι για την Διαχώριση Στερεών Αποβλήτων (ΦΕΚ 1909/22-10-2003 τ.Β`), απαγορεύτηκε η ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών αποβλήτων στους άνω χώρους διάθεσης απορριμμάτων, ορίστηκαν τα μέτρα και οι όροι για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και στα πλαίσια του συντονισμού ενεργειών του ΥΠΕΧΩΔΕ για την υλοποίηση του προγράμματος αποκατάστασης των ΧΑΔΑ, έπρεπε να καταγραφούν όλοι οι ΧΑΔΑ της χώρας και να λειτουργήσει ένας ΧΑΔΑ ανά ΟΤΑ, στην κατηγορία των Δήμων όπως η Σπάρτη, μέχρι να δημιουργηθεί χώρος υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.). Λόγω των δυσκολιών που συνάντησε στη πράξη η εφαρμογή του συστήματος αυτού σε όλη τη χώρα εξαιτίας των τοπικών αντιπαραθέσεων με την κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών

Σ. Α.

5^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης

Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Γεωργίας, Εμπορικής Ναυτιλίας, Υγείας, Πρόνοιας και Δημόσιας Τάξης με αριθμό 50910/2727/2003 ορίστηκε επιπλέον η Περιφέρεια ως αρμόδιο όργανο κατάρτισης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α) και συστήθηκε σύνδεσμος για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων του Νομού Λακωνίας (βλ. αρ. πρωτ. 4615/10/16-2-2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου). Ακολούθως, κατόπιν του με αρ. πρωτ. Οικ. 74308/17430/20-11-2008 εγγράφου του Γ.Γ Περιφέρειας Πελοποννήσου με θέμα «απόφαση παύσης ενεργών ΧΑΔΑ», την 3-12-2008 συνήλθε το Δ.Σ του Δήμου Σπαρτιατών και με την υπ' αριθμ. 372/3-12-2008 απόφασή του, αποφάσισε κατά πλειοψηφία την παύση λειτουργίας του ενεργού ΧΑΔΑ (επίδικου), δεδομένου ότι η Ελλάδα είχε δεσμευτεί απέναντι στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι μέχρι το τέλος του 2008 θα έχει παύσει η λειτουργία όλων των ΧΑΔΑ και θα έχει γίνει αποκατάσταση τους. Ακολούθως το Δ.Σ του πρώτου αιτούντος συνήλθε την 22-12-2008 με θέμα την εξεύρεση χώρου για την εγκατάσταση ή μη δεματοποιητή στο πλαίσιο της εναλλακτικής διαχείρισης απορριμμάτων (στερεών αποβλήτων) και αποφάσισε με την υπ' αριθμ. 388/2008 απόφασή του κατά πλειοψηφία την εγκατάσταση δεματοποιητή στο πλαίσιο της εναλλακτικής διαχείρισης απορριμμάτων (στερεών αποβλήτων) στον επίδικο χώρο ΧΑΔΑ. Ακολούθως το Δ.Σ του πρώτου αιτούντος συνήλθε την 9-1-2009 και εξέφρασε ομόφωνα τη θέση ότι θα πρέπει να αρχίσει η αποκομιδή των απορριμμάτων με μικρή απόκλιση από το αρχικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου αυτού επ' αφελεία της προστασίας και διαφυλάξεως της δημόσιας υγείας από την ανεξέλεγκτη εναπόθεση απορριμμάτων σε κοινόχρηστα μέρη του αστικού ιστού του Δήμου Σπαρτιατών και των οικισμών αυτού. Στην συνέχεια, οι καθ'ών οι αίτηση, οι οποίοι είναι κάτοικοι Θέρμων, άσκησαν 23-2-2009 (αριθμ εκθ. καταθ. 125/Ασφ 124/2009) αίτηση των νυν καθ'ών, η οποία συζητήθηκε στις 10-4-2009. Εκκρεμούσης της εκδόσεως της άνω αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων ο Νομάρχης Λακωνίας με την υπ' αριθμ. 208/2-6-2009 απόφαση του, αποφάσισε την οριστική διακοπή της λειτουργίας του επίδικου ΧΑΔΑ, υποχρεώνοντας τον πρώτο των αιτούντων

να μεριμνήσει για τη παύση λειτουργίας και για την αποκατάσταση του παραπάνω ΧΑΔΑ καθώς και για την κατάρτιση (σύνταξη) Τεχνικής Μελέτης Περιβαλλοντικής Αποκατάστασης ΧΑΔΑ, η οποία να εγκριθεί από την αρμόδια προς τούτο Δ/νση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου. Ακολούθως εκδόθηκε η με αριθμ. 479/31-8-2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης και απαγόρευσε προσωρινά την λειτουργία του ΧΑΔΑ που βρίσκεται στη θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δημοτικού Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών, από την πάροδο εξήντα (60) ημερών από την επίδοση της απόφασης και μέχρι τη νόμιμη έναρξη της λειτουργίας Χώρου Υγειονομικής Ταφής των Αποβλήτων, δεχόμενο ότι από την λειτουργία του επίμαχου ΧΑΔΑ προκαλούνται σοβαρές επιπτώσεις στο γήινο, υδάτινο και αέρινο περιβάλλον και εντεύθεν διαρκή προσβολή της προσωπικότητας των καθών και μάλιστα η προσβολή αυτή προέρχεται από όργανα με νομοθετημένη εξουσία να διαχειρίζονται τα στερεά απόβλητα (άρθρο 12 § 2 του ν. 1650/1986), έτσι ώστε ο άνθρωπος ως άτομο και μέλος των κοινωνικού συνόλου, να ζει σε ένα υψηλής ποιότητας περιβάλλον, μέσα στο οποίο να προστατεύεται η υγεία του και να ευνοείται η ανάπτυξη της προσωπικότητας του (άρθρο 1 § 1 του ν. 1650/1986), με την λήψη υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανωτέρω διαχείρισης, των κοινωνικών, οικονομικών, τεχνικών, περιβαλλοντικών και εν γένει ειδικών συνθηκών της περιοχής (άρθρο 12 § 3 του ως ίδιου νόμου) και με κριτήρια την επιστημονική γνώση και εμπειρία, την καλύτερη διαθέσιμη και οικονομικά εφικτή τεχνολογία, τις τοπικές συνθήκες και ιδιομορφίες του περιβάλλοντος και του πληθυσμού, καθώς επίσης και τις ανάγκες ανάπτυξης, την προϋπάρχουσα διαμόρφωση συλλογικής χρήσης της περιοχής, τα υφιστάμενα χωροταξικά και αναπτυξιακά σχέδια, ώστε να επιτευχθούν οι ελάχιστες τιμές όχλησης προς αποφυγή υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Της παραπάνω απόφασης ζητείται με την παρούσα αίτηση η μεταρρύθμιση ως προς το χρόνο απαγόρευσης λειτουργίας του ΧΑΔΑ, λόγω περιστατικών που έλαβαν χώρα μετά την συζήτηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και δικαιολογούν την παραπάνω μεταρρύθμιση. Ειδικότερα, πιθανολογήθηκε ότι στα πλαίσια υλοποίησης της υπ' αριθμ. 388/2008 απόφασής του Δ.Δ του πρώτου αιτούντος, κατά πλειοψηφία, την εγκατάσταση δεματοποιητή στο πλαίσιο της εναλλακτικής διαχείρισης απορριμμάτων (στερεών αποβλήτων) στον επίδικο χώρο ΧΑΔΑ, εξεδόθη από το αρμόδιο Πολεοδομικό γραφείο

6^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης

Σπάρτης και επί της από 20-05-2009 και με αριθμό πρωτοκόλλου 3722/2009 αιτήσεως της Δ.Ε.Κ.Ε. η υπ' αριθ. 48/2009 άδεια οικοδομής, προκειμένου να κατασκευασθεί το κτήριο της αποθήκης εντός του οποίου πρόκειται να εγκατασταθεί ο δεματοποιητής, κατασκευάσθηκε δε το κτίριο αυτό. Την 21-07-2009 διεβιβάσθη νομίμως στην Διεύθυνση ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. η προβλεπομένη Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε.) για την εγκατάσταση εξοπλισμού δεματοποίησης και προσωρινής αποθήκευσης δεματίων, καθώς και η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), οι οποίες διεβιβάσθησαν στους αρμοδίους φορείς και Υπηρεσίες. Με το υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 4146/17-08-2009 σχετικό έγγραφο η αρμόδια Ε' Εφορία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων απευθυνόμενη προς την διεύθυνση ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ζήτησε την απαλλαγή της από χορήγηση γνωμοδότησης και την παραπομπή της υποθέσεως στο αρμόδιο Αρχαιολογικό Συμβούλιο, γεγονός που προκάλεσε περίπου δίμηνη καθυστέρηση στο όλο έργο. Την 18-09-2009, ήτοι μετά την δημοσίευση της αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων, ο μελετητής της Π.Π.Ε. έστειλε συμπληρωματικά στοιχεία που απετέλεσαν αντικείμενο αρνητικής εισηγήσεως της Ε' Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων προς το τοπικό Συμβούλιο Μνημείων των αρμοδίων Εφοριών Αρχαιοτήτων, εδρεύον στην Τρίπολη, διά των υπ' αριθ. 5085/18-09-2009 και 5373/29-09-2009. Την 15-10-2009, εξεδόθη η ομόφωνη απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων των αρμοδίων Εφοριών Αρχαιοτήτων (που προσκομίζουν μετ' επικλήσεως οι αιτούντες), διά της οποίας διετυπώθη θετική γνώμη για την εγκατάσταση εξοπλισμού δεματοποίησης και προσωρινής αποθήκευσης δεματίων στην θέση «Προβατομάνδρα». Την 4 Οκτωβρίου 2009 διενεργήθηκαν οι Εθνικές Βουλευτικές Εκλογές, κατά τις οποίες άλλαξε η πολιτική ηγεσία της χώρας και κενώθηκε ως εκ τούτου η θέση του Γενικού Γραμματέα της Περιφερείας Πελοποννήσου. Ο διορισμός του νέου Γενικού Γραμματέα Περιφερείας Πελοποννήσου έλαβε χώρα περί τα μέσα Δεκεμβρίου αυτού του έτους. Το κενό αυτό δεν ήταν δυνατό να καλυφθεί από άτομο που θα αναπλήρωνε τον Γενικό Γραμματέα Περιφερείας, καθ' όσον κάποιες αρμοδιότητες ανήκουν αποκλειστικώς σε αυτόν και δεν χωρεί αναπλήρωση λόγω της εξαιρετικής σημασίας και σοβαρότητας τους, με αποτέλεσμα να βραδύνει η διαδικασία για την ολοκλήρωση της νομιμοποίησης και

εγκατάστασης του δεματοποιητή, η οποία ως εναλλακτικός τρόπος διάθεσης των απορριμμάτων στο επίδικο χώρο ΧΑΔΑ συναντά τις σφοδρές αντιδράσεις των καθ' ων η αίτηση. Οι τελευταίοι με την από αίτηση από 7-8-2009 αίτηση αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης ζήτησαν ^{την} αναστολή της εκτέλεσης της υπ' αριθμ. 48/2009 άδειας οικοδομής του Τμήματος Πολεοδομίας και Κτιριακών Εφαρμογών Σπάρτης, η οποία αφορούσε το κτίριο του δεματοποιητή, επί της οποία εξεδόθη την 4-12-2009 η υπ' αριθμ. 79/2009 απόφαση του άνω Δικαστηρίου, η οποία ανέστειλε την εκτέλεση της άδειας οικοδομής μέχρι εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως.

Πλην όμως, ανεξαρτήτως ή μη της νομιμότητας των διαδικασιών εγκατάστασης του παραπάνω δεματοποιητή στο επίδικο χώρο ΧΑΔΑ, το παρόν Δικαστήριο καλείται να ερευνήσει και τα ενδεχόμενα αποτελέσματα μιας τέτοιας έστω προσωρινής παύσης της λειτουργίας του μοναδικού χώρου στο Δήμο Σπάρτης που υποδέχεται τα απόβλητα. Ειδικότερα, από την καθυστέρηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών για την εγκατάσταση του δεματοποιητή, όπως εκτέθηκαν ανωτέρω, με ενδεχόμενο την μη αποκομιδή των απορριμμάτων, μετά την έκδοση της προαναφερόμενης υπό μεταρρύθμισης απόφασης, όπως πιθανολογήθηκε κατά τον χρόνο συζήτησης της παρούσας αίτησης, προκαλείται άμεσος και σοβαρός κίνδυνος για την δημόσια υγεία όλων πλέον των κατοίκων του Δήμου Σπάρτης και των παρακείμενων Δήμων (προσθέτως παρεμβαινόντων), λόγω της επαπειλούμενης συσσώρευσης σε τεράστιες ποσότητες των απορριμμάτων, της έντονης δυσοσμίας που αναδίδουν εξαιτίας της αποσύνθεσης τους, του επαπειλούμενου διασκορπισμού τους από τρωκτικά, σκύλους και γάτες και του ενδεχόμενου μετάδοσης μολυσματικών ασθενειών σε ανθρώπους (τυφοειδή πυρετού, δυσεντερίας, φυματίωσης κλπ) από την παρουσία μυγών και από τις δυσμενείς καιρικές συνθήκες.

Με βάση τα παραπάνω, το Δικαστήριο, προκρίνοντας, κατά τον χρόνο συζήτησης της παρούσας αίτησης, τα συμφέροντα του συνόλου των κατοίκων του Δήμου Σπάρτης και των προσθέτων παρεμβαινόντων Δήμων Μυστρά, Θεραπηνών και Οινούντος Λακωνίας, ως παρουσιάζοντα την μεγαλύτερη σπουδαιότητα για την κοινωνική τάξη και ευρυθμία, αφού η παύση λειτουργίας του επίδικου ΧΑΔΑ, ανεξαρτήτως της νομιμότητας λειτουργίας του ή μη, έχει

7^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 277/2010 απόφασης Μον. Πρωτ. Σπάρτης

ως αποτέλεσμα σε πρώτη φάση, την συσσώρευση στους άνω Δήμους απορριμμάτων στα σημεία όπου υπάρχουν κάδοι, σε δεύτερη φάση την ανεξέλεγκτη εναπόθεση αυτών σε χώρους που λειτουργούν ως ανεξέλεγκτες χωματερές, κρίνει ότι με τις συνθήκες που υπάρχουν, κατά το χρόνο της συζήτησης ενώπιον του, δικαιολογείται η μεταρρύθμιση της ισχύος του ασφαλιστικού μέτρου που διατάχθηκε με την παραπάνω απόφαση ως προς την έναρξη του χρόνου απαγόρευσης λειτουργίας αυτού, το οποίο, το παρόν Δικαστήριο, προκρίνει, κατά τη παρούσα διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, μη δεσμευόμενο από τα αιτούμενα χρονικά διαστήματα.

Πρέπει επομένως να γίνει δεκτή αίτηση ως ουσία βάσιμη, να μεταρρυθμισθεί η υπ' αριθμ.479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης, να υποχρεωθούν οι καθ' ων όπως ανέχονται προσωρινά την τοιαύτη λειτουργία τον ΧΑΔΑ και να απειληθεί κατά ενός εκάστου των καθ' ων χρηματική ποινή τριών χιλιάδων (3.000,00) ευρώ για κάθε παραβίαση της εκδοθησομένης αποφάσεως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων πρέπει να συμψηφιστούν, λόγω της δυσχέρειας του κανόνος δικαίου που εφαρμόστηκε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Συνεκδικάζει την αίτηση και της πρόσθετες υπέρ των αιτούντων παρεμβάσεις.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε στο σκεπτικό απορριπτέο.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Μεταρρυθμίζει την υπ' αριθμ. 479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης.

Επιτρέπει, προσωρινά, μέχρι την 16-7-2010, την λειτουργία του ΧΑΔΑ στην θέση «ΠΡΟΒΑΤΟΜΑΝΔΡΑ» του Δ. Διαμερίσματος Αφυσσού του Δήμου Σπαρτιατών και την εναπόθεση των απορριμμάτων σε αυτόν με τους όρους που έθεσε η υπ' αριθμ.479/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης (εναπόθεση, επιχωμάτωση και αποτέφρωσης των αποβλήτων).

Υποχρεώνει τους καθ' αν η αίτηση όπως ανέχονται προσωρινά την προσωρινή λειτουργία του άνω ΧΑΔΑ.

Απειλεί κατά ενός εκάστου των καθ' αν χρηματική πτοινή τριών χιλιάδων (3.000,00) ευρώ για κάθε μελλοντική παραβίαση της εκδοθησομένης αποφάσεως.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Σπάρτη και σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 19 Μαΐου 2010.

Η Πρεδρος

Θεοφανώ Κουτσουμπέλα

Ο Γραμματέας

Θεμιστοκλής Δογαντζής

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Το οποίο δεσμόθευκε για την νόμιμη
σήμανση και έκδοση του
κατά τη σύριγμα της παραγγελίας
Σπάρτη 27/8/2010
Η Γραμματέας

